

LETSELSCHADE

Eindelijk genoegdoening

Het heeft lang geduurd, maar na 34 jaar krijgt een inmiddels gepensioneerde agent uit Oost-Maarland alsnog gelijk van de rechter. De politie moet hem een schadevergoeding betalen omdat hij zwaargewond raakte tijdens een 'dienstongeval'.

MAASTRICHT
DOOR ANNELIES HENDRIKX

Het is een routinecontrole, die dinsdagavond 27 november 1984, in pension Micoro in Oost-Maarland. Twee agenten kloppen aan om de persoonsgegevens van enkele buitenlanders te checken die daar een appartement hebben gehuurd. Door een taalbarrière loopt die controle uit op een woordenwisseling. Als de agenten de buitenlanders verzoeken mee te gaan naar het bureau, is dat het sein voor een 23-jarige Belgische Italiaan om ervandoor te gaan.

Eén van de agenten zet de achtervolging in en lost een waarschuwingsschot in de lucht. De Italiaan struikelt en schiet al liggend van dichtbij twee keer gericht op de agent, zo zal de rechtbank later vaststellen. De 33-jarige man wordt geraakt in buik en hoofd en vecht dagenlang voor zijn leven, zo schrijft het *Limburgs Dagblad*. De vermeende schutter wordt een dag later aangehouden.

Drie maanden later kan de agent bij de reconstructie van de schietpartij

aanwezig zijn. Ook verdachte Giovanni G. is erbij, maar de confrontatie wordt vermeden. Hij is zwaargewond en bewaakt, want nog steeds vluchtgevaarlijk.

Uit verhoren is dan al gebleken dat hij er alles voor over had om uit handen van de politie te blijven. Maar: hij heeft niet bewust geschoten, verklaart hij ook bij de rechtbank en in hoger beroep bij het gerechtshof. Hij wordt uiteindelijk eind 1985 wegens poging tot doodslag tot acht jaar cel veroordeeld.

Jarenlang

De agent, die niet met *De Limburger* wil praten, moet het licht in één van zijn ogen missen, maar gaat wel weer vol aan de slag, zegt zijn raadsman, letselschadespecialist Raoul van Dort. „Hij is vorig jaar met pensioen gegaan.” Jarenlang trekt hij aan de bel bij de politieleiding, op zoek naar erkenning en genoegdoening. Net als een collega, die in augustus 1978 zwaargewond raakte bij een soortgelijk incident: die wordt in het hoofd geschoten tijdens een achtervolging van bankrovers in Maastricht.

Ze doen hun uiterste best, zegt raadsman Van Dort, die beide agen-



ten bijstaat. Maar ze vinden geen gehoor bij de korpsleiding. Het duurt tot 2015 voordat toenmalig korpschef Gerard Bouman - inmiddels overleden - over de brug komt en de ene agent een coulance-vergoeding van 75.000 euro in het vooruitzicht stelt. Van Dort: „Bouman was daar wel gevoelig voor; hij afficheerde zich altijd als een chef die goed voor zijn mensen zorgt.” In een brief aan de agent van 15 september 2015 schrijft Bouman dat deze de politie niet (meer) aansprakelijk kan stellen: 'Er is geen rechtsgrond om u enige uitkering te doen. Toch heb ik besloten om aan u geheel onverplicht, uit coulance, een eenmalige tegemoetkoming te verstrekken.'

Logischerwijs denkt de andere agent eveneens aanspraak te kunnen maken op zo'n coulance-vergoeding, maar hij vangt bot. „Die weerstand verbaasde mij wel en viel

me ook behoorlijk tegen”, zegt Van Dort, die uiteindelijk namens zijn cliënt naar de rechter stapt. Hij wijst onder meer op het gelijkheidsbeginsel: waarom krijgt de ene agent wel een vergoeding en de andere niet? Terwijl het om zeer vergelijkbare gevallen gaat?

Onjuist

De politie stelt zich in deze zaak - zo blijkt uit de uitspraak van de rechtbank - op het standpunt dat Bouman een 'onjuiste beslissing' heeft genomen; daarmee is het een kwestie van 'eens, maar nooit weer'. Onder meer daarom dient er sprake te zijn 'van een ongelijke behandeling van rechters volledig identieke gevallen'.

De 'onjuiste' beslissing van de toenmalige korpschef is zelfs geheim gehouden, juist om dit soort precedents te voorkomen, stelt de politie. Volgens de rechtbank is er geen

Reconstructie van de schietpartij die zich in november 1985 in Oost-Maarland afspeelde. ARCHIEFFOTO FRITS WIDDERSHOVEN

sprake van een fout. 'Het bevoegd gezag is destijds weloverwogen afgeweken van bestaande wet- en regelgeving.'

Het beroep op het gelijkheidsbeginsel slaagt: 'Er is in beide gevallen sprake van een schietincident tijdens de uitoefening van de dienst en was er in beide gevallen sprake van ernstig fysiek letsel, waarvan beiden de gevolgen nog altijd ondervinden en was de vordering bij beiden verjaard.'

Onderhandelingen

De politie moet ook de tweede agent een schade- of coulance-vergoeding betalen. Hoe hoog dat bedrag uitvalt, moeten de politieleiding en de agent onderling uitmaken. Letselschadespecialist Raoul van Dort is blij met deze uitspraak, die aan duidelijkheid niets te wensen overlaat. „Nu kunnen de onderhandelingen beginnen.”

AA

CO

Wi

„Limbu
lekker”
't gouve
kracht'
hesje a
hanger
gaans g
teleurg
Theo E
optimi
de niet
provin
gebrac
bobo's
de toe
op Kox
De got
groen
agend:
aan he
over 'e
dat het
jachth
volksli
slotte v
uit haa

chauvi
Limbu
van Lir
aans a
vermo
Makke
dien: e
kalfsw
kouklet
blokker
te duur
Wie do
heen kij
voor pol
gaan we
provinci
toegeve
De econ
heid da
het linke
Hier get
Je moet

RE
ma